

Ocena efektów kształcenia na kierunku PSYCHOLOGIA w roku akademickim 2014/2015

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia §11 ust. 2.

1. Informacje wstępne

W roku akademickim 2014/15 Kierunkowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia pracował zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Wydziału Pedagogiki i Psychologii: regulaminem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Harmonogramem prac w ramach WSZJK.

1. Kierunek, poziom, formy studiów

PSYCHOLOGIA, studia jednolite magisterskie, stacjonarne i niestacjonarne

Skład Kierunkowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia:

- dr hab. Danuta Rode (przewodnicząca do 31 maja 2015)
- dr hab. Elżbieta Turska (z-ca przew. do 30 września 2015, przewodnicząca od 1 października 2015)
- dr Magdalena Rode (z-ca przewodniczącej od 1 października 2015)
- dr Joanna Mateusiak (zastępca Dyrektora Instytutu Psychologii do spraw dydaktycznych)
- mgr Michał Brol (sekretarz, Zakład Psychologii Pracy i Organizacji)
- dr hab. Agata Chudzicka-Czupała (Zakład Psychologii Ogólnej)
- dr Anita Gałuszka (Zakład Psychologii Zdrowia i Jakości Życia)
- dr Izabela Rajska-Kulik (Zakład Psychologii Klinicznej i Sądowej)
- dr Aleksandra Wieteska (Zakład Psychologii Rozwoju i Badań nad Rodziną)
- dr Yvona Woźniakova (Zakład Psychologii Rozwoju i Badań nad Rodziną)

- mgr Aneta Kałmuk (Zakład Psychologii Ogólnej)
- mgr Zuzanna Wałach-Biśta (Zakład Psychologii Społecznej i Środowiskowej)
- mgr Elżbieta Sanecka (przedstawicielka doktorantów)
- Małgorzata Suda (przedstawiciel studentów)

Zespoły pomocnicze oraz osoby realizujące zadania w roku akademickim 2014/2015 w ramach KZZJK

1. Harmonogram prac KZZJK – dr hab. Elżbieta Turska, dr Joanna Mateusiak we współpracy z dr hab. Ireną Pilch
2. Protokoły zebrań – uczestnik danego zebrania proszony o jego protokołowanie
3. Raport z analizy sylabusów – Zespół pod kierunkiem dr Magdy Rode
4. Raport z analizy narzędzi (sposobów) weryfikacji efektów kształcenia - Zespół pod kierunkiem dr Magdy Rode
5. Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych – samodzielni pracownicy zgodnie z harmonogramem
6. Raport z analizy wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych – dr Anita Gałuszka
7. Raport z analizy sprawozdań z praktyk zawodowych – mgr Elżbieta Sanecka
8. Raport z analizy wyników ankiety satysfakcji ze studiów absolwentów psychologii – dr Aleksandra Wieteska
9. Raport z analizy prac dyplomowych – dr hab. Agata Chudzicka-Czupała
10. Raport z analizy wyników sesji egzaminacyjnej – mgr Aneta Kałmuk
11. Propozycje zmian doskonalących – każdy członek Zespołu w ramach przydzielonych zadań
12. Raport ze współpracy z otoczeniem – mgr Michał Brol
13. Raport oceny efektów kształcenia na kierunku w danym roku akademickim – przygotowany na podstawie § 11 ust. 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia - dr hab. Elżbieta Turska

2. Działania na rzecz jakości kształcenia

Działania na rzecz jakości kształcenia na kierunku psychologia obejmują:

- Coroczną ocenę sylabusów pod kątem efektywności proponowanych sposobów weryfikacji efektów kształcenia dla poszczególnych modułów.
- Coroczną analizę wybranych losowo prac dyplomowych z danego roku akademickiego pod kątem spełniania zakładanych efektów kształcenia (zgodnie z rekomendacją WZZJK).
- Coroczną ocenę praktyk pod kątem spełniania standardów merytorycznych i formalnych przyjętych dla kierunku, zgodności z profilem zawodowym/ścieżką specjalizacyjną oraz spełniania zakładanych efektów kształcenia, dokonywaną przez pracowników naukowo-dydaktycznych.
- Badanie satysfakcji absolwentów ze studiów na Wydziale Pedagogiki i Psychologii – część dotycząca oceny wiedzy, kompetencji i umiejętności uzyskanych w trakcie studiów (zgodnie z rekomendacją WZZJK).
- Ewaluację zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym w roku akademickim 2013/2014.
- Ocenę współpracy z otoczeniem.
- Hospitacje zajęć dydaktycznych.

2.1. Ocena sylabusów pod kątem efektywności proponowanych sposobów weryfikacji efektów kształcenia dla poszczególnych modułów

Analiza sylabusów została przeprowadzona w zakresie:

- uwzględnionych zmian w sylabusach po raporcie analizy sylabusów w roku akademickim 2014/2015,
- zgodności formalnej treści sylabusów z opisami modułów,
- zgodności merytorycznej treści sylabusów z opisami modułów,
- kompletności i czytelności danych, zwłaszcza w części dotyczącej sposobów weryfikacji efektów kształcenia, pod kątem możliwości ich osiągnięcia w ramach opisanych w sylabusie treści i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów,

Analizę przeprowadzono oddzielnie dla każdego Zakładu Instytutu Psychologii. Łącznie przeprowadzono analizę 81 sylabusów.

Zespół pod kierunkiem dr Magdaleny Rode wyłonił 39 sylabusów, które nie w pełni spełniały kryteria KRK w roku 2013/2014. Ponowna ocena tych sylabusów wskazuje, iż w 35 z nich (89,7%) dokonano stosownych korekt zaproponowanych przez Zespół pomocniczy w roku 2014/2015. W czterech sylabusach (10,3%) nie naniesiono odpowiednich poprawek.

Wyniki analizy sylabusów na rok 2015/2016 pokazały, że:

- Przedstawione do oceny sylabusy zostały w 91,1 % sporządzone w sposób poprawny; 8,9% wymaga naniesienia poprawek.
- Sylabusy cechują się: (1) wysoką zgodnością formalną treści z opisami modułów, (2) wysoką zgodnością merytorycznych treści z opisami modułów, (3) kompletnym i czytelnym opisem weryfikacji efektów kształcenia oraz (4) weryfikowalnością efektów kształcenia. W nielicznych przypadkach treści kształcenia sylabusów nakładają się z innymi sylabusami, co może świadczyć o słabej komunikacji między pracownikami Zakładów.
- Najczęstsze uwagi Zespołu to: nieprecyzyjne określenie sposobów ustalania oceny końcowej, niejednoznaczne lub nadmiernie lakoniczne opisy jednostek zajęciowych i kryteriów oceny poszczególnych metod weryfikacji.
- Nie wszystkie sylabusy umieszczone są w systemie USOSweb lub zostały umieszczone, jednak są niewidoczne dla studentów i innych pracowników. Ważną kwestią wymagającą wyjaśnienia jest techniczny dostęp użytkownika systemu USOSweb do pełnych treści sylabusów.

Zespół poddał także ocenie dobór narzędzi do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia założonych w danym programie kształcenia.

Ewaluacja narzędzi do weryfikacji efektów kształcenia dotyczyła oceny formalnej oraz oceny merytorycznej. Zasadniczym celem pracy była ocena adekwatności zastosowanych narzędzi dla weryfikacji efektów kształcenia.

Członkami zespołu byli przedstawiciele każdego Zakładu. W sumie zgromadzono 126 narzędzi, ich stosowanie przez pracowników poszczególnych Zakładów prezentuje poniższa tabela:

NARZĘDZIA WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA	ZPKiS	ZPO	ZPPiO	ZPRiBR	ZPSiŚ	ZPZiJŻ	SUMA
EGZAMIN PISEMNY	3	6	2	5	8		24
EGZAMIN USTNY	-	3	-	-	-		3
KOŁOKWIUM	2	13	-	1	-		15

CZĄSTKOWE							
KOLOKWIUM	6	7	3	8	20		44
REFERAT	-	2	1	2	-		5
CASE STUDY	3	1	4	5	-		13
PRACA PISEMNA	3	9	-	-	5		17
WYSTĄPIENIA PUBLICZNE	-	-	-	-	1		1
SYMULACJA	-	-	1	-	-		1
PROGRAM PROFILAKTYCZNY	-	-	-	-	-		
PROJEKT DIAGNOZY	1	-	-	-	-		1
AKTYWNOŚĆ	2	-	-	-	-		2
PROTOKÓŁ DIAGNOZY	-	-	-	-	-		
ODPOWIEDŹ USTNA	-	-	-	-	-		

Generalnie Zespół stwierdził, że:

1. Przedłożone narzędzia weryfikacji efektów kształcenia w sposób zadowalający pozwalają na weryfikację efektów kształcenia studenta. Proponowane narzędzia należy ocenić jako skuteczne w weryfikowaniu zakładanych efektów nauczania.
2. Analizowane narzędzia są zgodne z treściami i formami kształcenia i weryfikują efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studenta.
3. Podstawowym postulatem wynikającym z analizy narzędzi weryfikacji efektów kształcenia jest potrzeba uściślenia sposobu precyzyjnego oceniania Aktywności studenta w trakcie zajęć. Trudności z określeniem szczegółowych (ilościowych lub jakościowych) kryteriów oceny aktywności sprawiają, iż zastosowanie tego narzędzia może wzbudzać największe wątpliwości.
4. Celem wprowadzenia zmian w przyszłych cyklach nauczania jest poszerzenie narzędzi weryfikacji efektów kształcenia związanych z kompetencjami społecznymi.

2.2. Analiza prac dyplomowych pod kątem spełniania zakładanych efektów kształcenia (zgodnie z rekomendacją WZZJK)

Dokonano oceny prac dyplomowych pod kątem ich poprawności i jakości. Ocenie poddano 10 prac magisterskich wylosowanych spośród wszystkich prac powstałych na kierunku psychologia w roku akademickim 2014/2015. Ewaluację przeprowadziła dr hab. Agata Chudzicka-Czupała będąca samodzielnym pracownikiem naukowo-dydaktycznym

Ogólna ocena spełniania standardów formalnych i merytorycznych odnośnie do samych prac dyplomowych, osiągania efektów kształcenia, adekwatności ocen oraz standardów recenzenckich była pozytywna, w zdecydowanej większości była to ocena 5 na skali 5-punktowej. Zasadnicza uwaga odnosząca się do wszystkich analizowanych prac to brak odniesienia w recenzjach, zarówno promotora, jak i recenzenta, do stopnia weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Uwaga ta zostanie przekazana wszystkim prowadzącym seminaria magisterskie.

2.3. Ocena praktyk pod kątem spełniania standardów merytorycznych i formalnych przyjętych dla kierunku, zgodności z profilem zawodowym/ścieżką specjalizacyjną oraz spełniania zakładanych efektów kształcenia

Analiza została przeprowadzona przez mgr Elżbietę Sanecką w oparciu o 18 esejów, 20 raportów szczegółowych z działań praktycznych, 17 raportów ogólnych z realizacji praktyki i 16 porozumień z placówką o organizacji praktyki zawodowej.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że studenckie praktyki zawodowe zrealizowane na kierunku psychologia w pełni spełniają standardy merytoryczne i formalne określone w regulaminie studenckich praktyk zawodowych dla kierunku psychologia. Analiza dokumentacji z praktyk potwierdza, że pozwalają one na realizację założonych celów związanych z aktywizacją zawodową studentów na rynku pracy oraz rozwijaniem i poszerzaniem kompetencji zawodowych, a także pozwalają na wykorzystanie wiedzy zdobytej podczas studiów w przyszłej pracy.

Mocne strony odbytych praktyk:

- zgodność praktyk z profilem zawodowym, w ramach którego były realizowane,
- realizacja praktyk pod opieką psychologa zatrudnionego w placówce lub z nią współpracującego,
- różnorodność miejsc, w których realizowane były praktyki,
- aktywny udział studentów w profesjonalnych działaniach realizowanych w placówce przyjmującej studenta,
- możliwość współpracy ze specjalistami z innych dziedzin,

Słabe strony odbytych praktyk:

-krótki termin odbywania praktyk (80 godzin), który nie zawsze pozwala w pełni poznać specyfikę placówki i zapoznać się ze stosowanymi w niej oddziaływaniami psychologicznymi,

-w kilku przypadkach możliwość uczestniczenia przez studenta w działaniach realizowanych w placówce była w znacznym stopniu ograniczona.

Analiza esejów i raportów szczegółowych z praktyk pod kątem oceny stopnia realizacji efektów kształcenia wskazuje na trudności z nabyciem przez większość studentów takich kompetencji, jak:

- a. identyfikowanie problemów wymagających współpracy interdyscyplinarnej,
- b. wskazywanie dylematów etycznych pojawiających się w działalności profesjonalnej psychologa w różnych obszarach zastosowania wiedzy psychologicznej,
- c. podjęcie na podstawie wyników przeprowadzonej diagnozy odpowiedzialnych decyzji odnośnie dalszej pracy z pacjentem/klientem/ucniem/pracownikiem.

Sugestie dotyczące poprawy jakości w zakresie praktyk:

1. Przed podjęciem praktyk uwrażliwianie studentów na znaczenie etycznych aspektów działań psychologicznych, zwracanie uwagi na zasadność podejmowania współpracy ze specjalistami z innych dziedzin w toku działań realizowanych w środowisku zawodowym, a także podkreślanie znaczenia planowania dalszych oddziaływań psychologicznych po zakończeniu procesu diagnostycznego/badawczego. Uwagi te mogłyby zostać przekazane przez opiekuna praktyk na spotkaniu organizacyjnym dla danego profilu zawodowego, poprzedzającego realizację praktyk zawodowych.
2. Rozważenie możliwości gromadzenia i przechowywania przez opiekunów dokumentacji z praktyk (esejów i raportów szczegółowych) obowiązkowo w formie elektronicznej oraz fakultatywnie w formie papierowej. Zbiorczy folder (zapisany na płycie CD), zawierający eseje i raporty szczegółowe przygotowane przez wszystkich studentów realizujących praktyki w ramach określonego profilu zawodowego, mógłby zostać przygotowany przez opiekunów praktyk, a następnie przekazany Wydziałowemu Koordynatorowi ds. Studenckich Praktyk Psychologicznych celem archiwizacji.
3. Rozpatrzenie zasadności przechowywania raportów ogólnych z praktyk i porozumień z placówką przyjmującą studenta na praktyki w formie zdigitalizowanej w Instytucie Psychologii u Wydziałowego Koordynatora ds. Studenckich Praktyk Psychologicznych lub w archiwum WPiPs. Raporty ogólne z praktyk i porozumienia z

placówką mogłyby być skanowane po rozliczeniu praktyk przez opiekunów na początku kolejnego roku akademickiego, a następnie zapisywane w formie zbiorczego folderu na płycie CD.

4. Rozważenie możliwości przygotowania wzorcowych formularzy eseju oraz raportu szczegółowego z działań praktycznych, obowiązujących studentów wszystkich profili zawodowych, w oparciu o wytyczne dotyczące oceny weryfikacji efektów kształcenia, uwzględnione w sylabusie.

2.4. Ewaluacja zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2014/2015

Raport został opracowany przez dr Anitę Gałuszkę na podstawie jakościowej analizy danych uzyskanych z ankiet oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników i doktorantów Instytutu Psychologii na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w roku akademickim 2014/2015 na kierunku psychologia.

Ogółem przeanalizowano 2659 ankiet, w tym 331 w semestrze zimowym i 2328 w semestrze letnim. Studenci ocenili zajęcia dydaktyczne przeprowadzone przez 68 osób, w tym 12 osób (9 magistrów-asystentów i 3 magistrów-doktorantów) w semestrze zimowym i 56 osób (8 pracowników samodzielnych (2 profesorów i 6 doktorów habilitowanych), 25 doktorów-adiunktów, 5 doktorów-starszych wykładowców i 18 magistrów-asystentów w semestrze letnim.

Liczba studentów oceniających dane zajęcia mieściła się w przedziale od 3 do 113 osób, przy czym minimalna liczba osób oceniających zajęcia w semestrze zimowym wynosiła 8 a w semestrze letnim 3, zaś maksymalna liczba osób oceniających zajęcia w semestrze zimowym wynosiła 44 natomiast w semestrze letnim 113. Średnia liczba studentów oceniających zajęcia to 28 w semestrze zimowym i 30 w semestrze letnim.

Jakościowa analiza ankiety ewaluacji zajęć dydaktycznych przeprowadzona zarówno w semestrze zimowym jak i letnim roku akademickiego 2014/2015 objęła wszystkie rodzaje (obowiązkowe oraz wybieralne) i typy zajęć (wykłady, ćwiczenia, laboratoria i seminaria magisterskie) prowadzone przez pracowników wszystkich zakładów należących do struktury Instytutu Psychologii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Spośród badanych obszarów aktywności dydaktycznej najwyższą średnią ocenę otrzymała Obecność studentów na zajęciach $M=4,88$ oraz Terminowość i dostępność prowadzącego zajęcia $M=4,75$. Najniższą średnią ocenę uzyskała natomiast Interaktywność

M=4,56, a w dalszej kolejności Komunikatywność M=4,57 i Organizacja zajęć M=4,58 oraz Przejrzystość kryteriów oceny M=4,58.

Generalnie, uzyskane wyniki wskazują, że:

1. Wszystkie średnie oceny są bardzo wysokie i mieszczą się w przedziale od 4,33 do 4,97.
2. Wyższe oceny uzyskały zajęcia o charakterze wybieralnym (seminaria magisterskie i fakultety).
3. Ze względu na duże dysproporcje, (głównie w liczebnościach zebranych ankiet) czy odmienność ocenianych zajęć w poszczególnych obszarach (obligatoryjne i fakultatywne bądź wykłady i semina, etc.) otrzymane wyniki należy interpretować z dużą ostrożnością.

Parametry rozkładów wyników ankiety ewaluacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunku psychologia w semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015

Wskaźniki	Zak. Psych. Pracy i Organizacji	Zak. Psych. Społecznej i Środowiskowej	Zak. Psych. Ogólnej	Zak. Psych. Rozwoju i Badań nad Rodziną	Zak. Psych. Zdrowia i Jakości Życia
N (n)	4 (74)	2 (63)	3 (122)	2 (64)	1 (8)
M	4,68	4,44	4,68	4,47	4,83
Me	4,69	4,44	4,78	4,47	-
SD	0,23	0,65	0,33	0,43	-
Min	4,46	3,98	4,31	4,16	-
Max	4,89	4,90	4,97	4,78	-

N - liczba osób prowadzących (n) - liczba wypełnionych ankiet

Podstawowe parametry rozkładów wyników ankiety ewaluacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunku psychologia w semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015.

Wskaźniki	Ocena ogólna	Kryteria oceny	Zgodność treści	Punktualność	Dostępność	Komunikatywność	Pomoc studentom w przygotowaniu się do zajęć	Życzliwość i otwartość	Zachęcanie do pogłębiania wiedzy	Aktywizowanie studentów	Deklaracja udziału w innych zajęciach*
M	4,53	4,59	4,58	4,57	4,71	4,46	4,42	4,64	4,37	4,40	78,19
Me	4,65	4,76	4,81	4,82	4,89	4,67	4,65	4,79	4,58	4,60	89
SD	0,47	0,49	0,55	0,57	0,62	0,67	0,59	0,53	0,65	0,55	26,86
Min	2,24	2,34	1,91	2,17	0	2	1,33	2,14	2,02	2,45	0
Max	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	100

N=2328 * wartości podano w %

2.5. Satysfakcja ze studiów absolwentów psychologii

W badaniu wzięło udział 13 osób, 11 absolwentów psychologii stacjonarnej i 2 absolwentów psychologii niestacjonarnej. Analiza danych przeprowadzona przez dr

Aleksandrę Wieteska wykazała, że dla większości badanych studia na kierunku psychologia spełniły ich oczekiwania. Również większość badanych ocenia wybór studiowania psychologii jako właściwy oraz ponownie dokonałaby wyboru tego samego kierunku studiów.

Badani absolwenci wymienili takie atuty studiów na kierunku Psychologia jak: profesjonalizm wykładowców, miła atmosfera, dobry kontakt z wykładowcami, dostęp do czytelnicy, możliwość korzystania z pracowni komputerowej, pomoc kadry w rozwoju zainteresowań. Ponadto ciekawe propozycje fakultetów, możliwość samorozwoju, ciekawe profile z psychologii, przydatne profile zawodowe, możliwość podjęcia pracy w wielu obszarach.

Wśród słabych stron badani absolwenci zwrócili uwagę m.in. na zbyt małą liczbę zajęć o charakterze praktycznym, zbyt małą liczbę praktyk zawodowych, brak pomocy w wyborze praktyk zawodowych, brak treningu interpersonalnego, zbyt mały nacisk na zastosowanie wiedzy metodologicznej w praktyce, brak informacji o możliwościach rozwoju w zawodzie psychologa. Druga grupa zgłaszanych problemów dotyczyła spraw organizacyjnych, w tym m.in.: niedogodny dla studentów plan zajęć, słabe wyposażenie sal, brak sprzętu multimedialnego,

Wnioski:

Dane dotyczące satysfakcji ze studiów pozyskano od niewielkiej liczby absolwentów. Należy zachęcić większość osób kończących studia do wyrażenia swojej opinii, aby uzyskane dane były zdecydowanie bardziej reprezentatywne.

2.6. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2014/2015 W Instytucie Psychologii przeprowadzono hospitacje zajęć 2 osób – młodych pracowników, którzy nie byli hospitowani w roku poprzednim. Wyniki zostały przekazane hospitowanym wraz zaleceniami pohospitacyjnymi. Oceny hospitowanych zajęć były pozytywne lub wyróżniające; w protokołach pohospitacyjnych zawarto konkretne wskazówki pozwalające nauczycielom akademickim na doskonalenie warsztatu pracy.

2.7. Udział interesariuszy wewnętrznych w zapewnianiu jakości kształcenia

16 kwietnia 2015 r. odbyło się spotkanie Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia dla kierunku psychologia ze studentami studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych podsumowujące dydaktykę w semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015. Podczas spotkania studenci przedstawiali opinie i uwagi odnośnie zrealizowanych zajęć oraz organizacji procesu dydaktycznego na kierunku psychologia. Podczas spotkania, studenci zgłosili szereg postulatów, uwag i pytań.

10 marca 2015 odbyło się spotkanie Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia dla kierunku psychologia z pracownikami Instytutu Psychologii na temat oceny efektów kształcenia na kierunku Psychologia.

2.8. Rola otoczenia zewnętrznego w zapewnianiu jakości kształcenia na kierunku psychologia

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi służy gromadzeniu informacji użytecznych dla zapewniania jakości kształcenia, a w szczególności informacji na temat potrzeb rynku pracy oraz sytuacji zawodowej absolwentów. Ma także na celu podnoszenie profesjonalnych kompetencji studentów.

W dniu 25 maja 2015r. na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UŚI odbyło się spotkanie z przedstawicielkami Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży Dom Aniołów Stróżów w Katowicach- Załężu. Celem spotkania było ustalenie wstępnych ram współpracy Wydziału ze Stowarzyszeniem, które zaproponowało szereg różnorodnych form pracy wolontariackiej, jak również współpracy w ramach praktyk studenckich. Stowarzyszenie prowadzi na terenie miasta Katowice-Załęże Środowiskowy Program Psychoprofilaktyczny dla Dzieci i Młodzieży oraz ich rodzin zagrożonych marginalizacją społeczną. W efekcie spotkania przedyskutowano możliwości współpracy adekwatnie do ścieżek specjalizacyjnych psychologii.

W dniu 20.03.2015 studenci psychologii zorganizowali i aktywnie uczestniczyli w Spotkaniu z nauką i życiem studenckim adresowanym do młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. W wydarzeniu stanowiącym wspólną inicjatywę Instytutu Psychologii i Instytutu Pedagogiki UŚ wzięło udział prawie 400 uczniów i nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych z województwa śląskiego. Program obejmował wykłady i warsztaty dla uczniów i nauczycieli, spotkania ze studentami, możliwość udziału w zajęciach w Laboratorium Psychologicznym oraz zwiedzanie Wydziału.

W roku 2014/2015 kontynuowana była współpraca z organizacją zewnętrzną - "PROJEKTOR - Wolontariat Studencki" .W jej ramach studenci psychologii brali udział w tworzeniu i realizowaniu projektów edukacyjnych skierowanych do szkół.

W roku 2015 Instytut rozpoczął współpracę z Fundacją Śląskie Hospicjum dla Dzieci, której celem jest między innymi rozwijanie wśród studentów umiejętności pracy w zespołach interdyscyplinarnych zajmujących się dziećmi nieuleczalnie chorymi i ich rodzinami objętymi opieką hospicyjną.

8-10 maja 2015 w Centrum Zimbardo w Nikiszowcu odbyła się pierwsza edycja "Festiwalu Czarnej Owcy". Impreza była adresowana do młodych i organizowana przez młodych. Jej przewodnim tematem był rozwój osobisty. W ramach imprezy odbyło się szereg zajęć warsztatowych prowadzonych przez studentów psychologii:

2.9. Analiza wyników sesji egzaminacyjnej

Poniższe dane zawarte w tabelach ilustrują liczbę studentów, którzy zapisali się na pierwszy rok studiów magisterskich, liczbę studentów, którzy przebywali na urlopach zdrowotnych i dziekańskich oraz tych, którzy zostali skreśleni z listy studentów (z powodu rezygnacji bądź niezaliczenia sesji egzaminacyjnej).

Studenci studiów stacjonarnych

Rok studiów	studenci aktywni zima 2014/2015	studenci aktywni lato 2014/2015	Zaliczenie roku
I°	132	124	113
II	131	132	125
III	115	111	108
IV	100	99	92
V	98	93	80
Razem	576	559	518

Studenci studiów niestacjonarnych

Rok studiów	studenci aktywni zima 2014/2015	studenci aktywni lato 2014/2015	Zaliczenie roku
I	52	41	17
II	39	36	30
III	46	39	39
IV	44	38	38

V	47	44	49
Razem	228	198	173

Zaprezentowane dane wskazują, że największa liczba studentów rezygnuje ze studiów po pierwszym roku. Tendencja ta występuje zarówno wśród studentów studiów stacjonarnych, jak i wieczorowych.

2.9. Sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych

Stworzony program studiów psychologicznych jest zgodny ze standardami sformułowanymi przez European Federation of Psychologist's Associations. W dokumentach tejże federacji (np. *EFPA Declaration on the European Standards of education and training in professional psychology – EuroPsy* z czerwca 2006) podkreśla się, iż z uwagi na specyfikę zawodu psychologa (który w Polsce spełnia kryteria zawodu zaufania publicznego) do wykonywania tej profesji upoważniają co najmniej 5-letnie studia uniwersyteckie w pełnym wymiarze (zgromadzenie co najmniej 300 punktów ECTS), ponadto praktyka zawodowa w warunkach superwizji oraz akceptacja zawodowego kodeksu etycznego. *EuroPsy* obejmuje swoim zasięgiem wszystkie kraje Unii Europejskiej i ma związek z możliwością otrzymywania przez absolwentów psychologii w Polsce Europejskiego Dyplomu Psychologa. KZZJK dla kierunku psychologia w roku 2014/15 analizował wzorce międzynarodowe. W wyniku tych analiz stwierdzono zgodność przebiegu studiów na Wydziale Pedagogiki i Psychologii w Katowicach z obecnie obowiązującymi standardów nauczania psychologii na uniwersytetach europejskich.

przygotowała:

Dr hab. Elżbieta Turska
Przewodnicząca Kierunkowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia

Katowice, 08.12.2015