

Raport z oceny własnej Wydziału Pedagogiki i Psychologii w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2014/2015

I Informacje wstępne

1. Informacje o Zespołach jakości kształcenia działających na Wydziale Pedagogiki i Psychologii

WZJK – Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia

KZZJK – Kierunkowy Zespół Jakości Kształcenia

WZJKSD – Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia na Studiach Doktoranckich

WZJKSP – Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia na Studiach Podyplomowych

Skład WZJK na Wydziale Pedagogiki i Psychologii powołanego 1.10. 2012 roku:

dr hab. Irena Pilch (przewodnicząca)

dr hab. Ewa Szadzińska (z-ca przewodniczącej) w I semestrze

dr hab. Irena Polewczyk (z-ca przewodniczącej) w II semestrze

dr hab. Danuta Rode (do 31 maja 2015)

dr hab. Elżbieta Turska (od 1 czerwca 2015)

dr hab. Beata Mazepa-Domagala

dr hab. Beata Pitula

dr hab. Teresa Wilk

dr hab. Mirosław Kisiel

dr Joanna Mateusiak

dr Monika Sulik

dr Łukasz Jach (sekretarz)

mgr Magdalena Hyla (przedstawicielka doktorantów)

Małgorzata Suda (przedstawicielka studentów psychologii)

Karina Perkowska (przedstawicielka studentów pedagogiki)

W skład WZJK wchodzi: przedstawiciele władz dziekańskich (prodziekani: ds. studiów stacjonarnych i ds. studiów niestacjonarnych), przewodniczące KZZJK kierunków: pedagogika i psychologia, kierownik studiów doktoranckich, przedstawiciele Instytutów i Katedr, przedstawiciele niesamodzielnych pracowników nauki, doktorantów i studentów.

Skład KZZJK dla kierunków: pedagogika i pedagogika specjalna, powołanego 1.10. 2012 roku (od r. akad.2012/13 obejmował także opieką kierunek pedagogika specjalna):

dr hab. Ewa Szadzińska (przewodnicząca) w I semestrze

dr hab. Irena Polewczyk (przewodnicząca) w II semestrze

dr hab. Maciej Bernasiewicz (z-ca przewodniczącej)

dr hab. Mirosław Kisiel

dr Anna Bautsz-Sontag (sekretarz)

dr Barbara Czarnota-Palenik

dr Karina Leksy

dr Krystyna Moczka
dr Irena Przybylska
dr Agata Rzymelka
mgr Edyta Charzyńska (przedstawicielka doktorantów)
Karina Perkowska, Natalia Grabolus (przedstawicielki studentów)

Skład KZZJK dla kierunku psychologia, powołanego 1.10. 2012 roku:
dr hab. Danuta Rode (przewodnicząca do 31 maja 2015)
dr hab. Elżbieta Turska (z-ca przew. do 30 września 2015, przewodnicząca od 1 października 2015)
dr Magdalena Rode (z-ca przewodniczącej od 1 października 2015)
dr Joanna Mateusiak
dr Agata Chudzicka-Czupała
dr Anita Gałuszka
dr Aleksandra Wieteska
dr Yvona Woźniakova
dr Izabela Rajska-Kulik
mgr Michał Brol (sekretarz)
mgr Aneta Kałmuk
mgr Zuzanna Wałach-Biśta
mgr Elżbieta Sanecka (przedstawicielka doktorantów)
Małgorzata Suda (przedstawicielka studentów)

Skład WZJKSD, obejmującego opieką studia III stopnia, powołanego 1.10.2012 roku:

Dr hab. Beata Piśtuła (przewodnicząca)
prof. dr hab. Katarzyna Krasoń
dr hab. Ewa Bielska
dr Bartosz Wojciechowski (sekretarz)
mgr Viola Friedrich (przedstawicielka doktorantów)

Skład WZJKSP, obejmującego opieką studia podyplomowe, powołanego 1.12.2013 roku:

Dr Anna Watola (przewodnicząca)
dr hab. Teresa Wilk
dr hab. Agata Chudzicka-Czupała (sekretarz)
dr Anna Kurzeja
dr Marta Stasiła-Sieradzka

WZJKSD oraz WZJKSP uwzględniają w swej pracy specyfikę, odpowiednio, studiów doktoranckich i studiów podyplomowych. Z własnych działań przygotowują odrębne, roczne raporty, przedkładane do akceptacji władzom dziekańskim i Radzie Wydziału.

KZZJK sporządzają i przedkładają do akceptacji minimum kadrowemu kierunkowi, a następnie władzom dziekańskim i Radzie Wydziału, raport Ocena jakości kształcenia na kierunku.

2. Informacje o stanie prac nad wdrożeniem SZJK w jednostce.

W roku akademickim 2014/15 Zespoły: wydziałowy, kierunkowe, pomocnicze oraz zespoły ds. jakości kształcenia na studiach III stopnia i na studiach podyplomowych pracowały zgodnie z zatwierdzonymi przez Radę Wydziału Pedagogiki i Psychologii: regulaminem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (z dn. 26. 02. 2013, ze zmianami z dn. 29. 09. 2015) oraz Harmonogramem prac w ramach WSZJK (z dn. 23.04. 2013). Zmienione zostały częściowo składy zespołów. Zmiana przewodniczącej KZZJK dla pedagogiki była spowodowana objęciem przez dr hab. Ewę Szadzińską stanowiska dyrektora Instytutu Pedagogiki, natomiast identyczna zmiana w KZZJK dla psychologii była skutkiem rozwiązania umowy o pracę z Uniwersytetem Śląskim przez dr hab. Danutę Rode. Obsługą administracyjną zespołów zajmowała się mgr Katarzyna Korner.

3. Informacje o akredytacjach w jednostce

W roku 2014/15 na WPiPs nie miały miejsca akredytacje kierunków.

II Działania na rzecz jakości kształcenia

1. Doskonalenie programów kształcenia i jego efektów

a. Informacje o zmianach w programach kształcenia wynikających z wymogu dostosowania do KRK

Na kierunkach: pedagogika, pedagogika specjalna i psychologia przygotowane są kompletne, nowe programy kształcenia, dostosowane do KRK. Programy te były realizowane na wszystkich latach studiów I stopnia (pedagogika specjalna), na wszystkich latach studiów I i II stopnia (pedagogika) oraz na latach 1-3 studiów jednolitych magisterskich (psychologia), w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W ramach studiów III stopnia opracowano komplet dokumentów, w pełni dostosowując program do wymogów KRK (zatwierdzony przez Radę Wydziału w maju 2014). Funkcjonujące na Wydziale studia podyplomowe posiadają programy i sylabusy zgodne z wymogami KRK.

b. Nowe programy kształcenia i likwidacja dotychczasowych

Na kierunkach: pedagogika, pedagogika specjalna i psychologia nie wprowadzono nowych specjalności ani nie zlikwidowano istniejących.

Został opracowany nowy program kształcenia dla kierunku zarządzanie zasobami ludzkimi. MNiSW wydało zgodę na prowadzenie tego kierunku w lipcu 2015. Nabór zostanie przeprowadzony w roku akad. 2016/17.

c. Zgodność programów z misją i strategią uczelni oraz jednostki

Misja i strategia Wydziału zostały zatwierdzone na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 26 lutego 2013 r. i są zgodne z misją UŚ uchwaloną przez Senat w dniu 20.05. 1997 r. oraz z strategią UŚ uchwaloną przez Senat w dniu 24.01.2012 r. Kierunkowe ZZJK stwierdziły zgodność programów dla kierunków: pedagogika, pedagogika specjalna i psychologia z misją i strategią Wydziału i Uczelni.

d. Sposób uwzględnienia wyników badania losów absolwentów

Raporty Biura Karier, przygotowane dla WPiPs, były analizowane przez zespoły pomocnicze KZZJK w roku akad. 2012/13. W latach kolejnych źródłem informacji o tym, jak absolwenci oceniają proces kształcenia, były wyniki ankiety satysfakcji ze studiów na WPiPs.

e. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia

W roku akad. 2014/15 odbyło się spotkanie z Radą Pracodawców WPiPs, w którym uczestniczyli przedstawiciele WZJK oraz obydwu KZZJK. Cykliczne spotkania służą m.in. pozyskaniu informacji na temat stopnia dostosowania wiedzy i kompetencji absolwentów do wymogów środowiska pracy. W ramach współpracy z WPiPs pracodawcy zaopiniowali efekty kształcenia dla kierunków: pedagogika, pedagogika specjalna i psychologia.

KZZJK zorganizowały otwarte spotkania ze studentami (odpowiednio: pedagogiki, pedagogiki specjalnej i psychologii), na których studenci przekazywali uwagi dotyczące programu kształcenia, jakości zajęć, udzielanego wsparcia, problemów wymagających rozwiązania. Postulaty studentów były dyskutowane w ramach Rad Instytutów i były, w ramach możliwości, uwzględniane.

WZJK wraz z władzami dziekańskimi zorganizował 27 stycznia 2015 roku otwarte posiedzenie z udziałem społeczności WPiPs, na którym zapoznano pracowników i studentów z obszarami działań podejmowanych w ramach WSZJK, zaznajomiono z ich efektami i przedyskutowano obszary zmian dotyczących jakości kształcenia na Wydziale.

KZZJK przeprowadziły analizę wyników ankiety skierowanej do absolwentów studiów, przeprowadzonej za pośrednictwem USOS przez uczelniane Biuro Jakości Kształcenia. W badaniu wzięło udział 39 absolwentów pedagogiki i 13 absolwentów psychologii. Wyniki były przedmiotem dyskusji w ramach prac Instytutów. Postanowiono podjąć akcję informacyjną w porozumieniu w Samorządem studenckim, aby zwiększyć zainteresowanie absolwentów tą formą wyrażania opinii.

f. Sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych

KZZJK dla kierunków pedagogika i pedagogika specjalna analizowały wzorce międzynarodowe w roku akad. 2014/15. Podobne działanie KZZJK dla psychologii było prowadzone w latach ubiegłych. Raporty zawierały wniosek o zgodności obecnie obowiązujących standardów nauczania pedagogiki i psychologii z praktyką studiów na WPiPs.

g. Sposób uwzględnienia potrzeb rynku pracy

Potrzeby rynku pracy są rozpoznawane dzięki kontaktom z Radą Pracodawców, zarówno w czasie dorocznych spotkań, jak i poprzez robocze, całoroczne kontakty.

2. System weryfikacji efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków

a. Proces weryfikacji efektów kształcenia

Określono modułowe efekty kształcenia, metody ich weryfikacji, kryteria ocen oraz zasady realizacji praktyk dla kierunków pedagogika (studia I i II stopnia), pedagogika specjalna (studia I stopnia) i psychologia (studia jednolite magisterskie). Określono modułowe efekty kształcenia i sposoby ich weryfikacji dla studiów III stopnia (decyzją Rady Wydziału z maja 2013).

b. Zasady dyplomowania

Określono zasady dyplomowania dla pedagogiki i psychologii. Regulaminy dyplomowania wraz z dodatkowymi informacjami dla studentów oraz listą pytań egzaminacyjnych, losowanych w trakcie egzaminu dyplomowego, są dostępne na stronach internetowych Instytutu Pedagogiki oraz Instytutu Psychologii.

c. Monitorowanie weryfikacji efektów kształcenia

KZZJK na kierunkach: pedagogika/pedagogika specjalna i psychologia powołały pomocnicze zespoły ds. programów kształcenia dla analizy sylabusów - merytorycznej oraz formalnej, wraz z oceną narzędzi weryfikacji efektów kształcenia.

Zespół pomocniczy analizował 90 sylabusów dla kierunku pedagogika oraz 15 sylabusów na kierunku pedagogika specjalna. Zespół dla kierunku psychologia analizował 81 sylabusów.

Analiza pokazała pewną liczbę problemów, związanych m.in. z formalną stroną sylabusów, zgodnością treści merytorycznych z opisami modułów, nakładaniem się treści, lub adekwatnością zaproponowanych metod i narzędzi weryfikacji efektów kształcenia. Sylabusy, które tego wymagały, zostały zwrócone do poprawy; koordynatorzy modułów zostali poinformowani o wątpliwościach dotyczących sposobów weryfikacji efektów kształcenia. Wskazano też kierunki pożądaných zmian. Raporty cząstkowe były podstawą dyskusji w ramach Instytutów.

KZZJK dla kierunkach: pedagogika/pedagogika specjalna oraz psychologia przeprowadziły spotkania otwarte z nauczycielami akademickimi, poświęcone jakości kształcenia na kierunkach oraz udoskonalaniu systemu jakości kształcenia.

KZZJK dla kierunkach: pedagogika/pedagogika specjalna oraz psychologia przeprowadziły spotkania otwarte ze studentami kierunków (pedagogiki i pedagogiki specjalnej oraz psychologii), na których studenci zgłaszali wszelkie postulaty związane z kształceniem.

KZZJK dla kierunkach: pedagogika/pedagogika specjalna oraz psychologia powołały zespoły pomocnicze do spraw praktyk studenckich. Zespoły dokonały analizy przebiegu praktyk w poszczególnych placówkach – na podstawie dokumentacji, raportów z przebiegu praktyk, esejów pisanych przez studentów

oraz ocen dokonywanych przez studentów w ankiecie satysfakcji z praktyk. Zostały przygotowane szczegółowe raporty, zawierające propozycje zmian. Raporty te są wykorzystywane w organizacji praktyk w kolejnym roku akademickim.

KZZJK na kierunkach: pedagogika i psychologia wytypowały samodzielnych pracowników nauki do analizy prac dyplomowych, losowo wybranych spośród prac złożonych w r. akad. 2014/15. Brak jest na razie prac dyplomowych dla nowego kierunku pedagogika specjalna. Przeanalizowano 22 prace na kierunku pedagogika i 10 prac na kierunku psychologia.

Przygotowane raporty, określające stopień zgodności prac oraz ich recenzji ze standardami przyjętymi dla kierunków oraz stopień osiągnięcia założonych efektów kształcenia, były dyskutowane przez Rady Instytutów. Ogólna ocena spełniania standardów była bardzo dobra.

KZZJK na kierunkach: pedagogika/pedagogika specjalna i psychologia dokonały analizy danych przedstawiających wyniki sesji egzaminacyjnej kończącej rok akademicki 2014/15, udostępnionych przez dziekanaty. Dane pokazują znaczącą liczbę osób skreślanych po I roku studiów; przyczyny tego stanu rzeczy wymagają dalszych analiz.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

a. Raport z wyników ankiety ewaluacji pracy nauczyciela akademickiego

Procedurze ankietyzacji poddano ogółem 161 pracowników dydaktycznych (81 pracowników pionu pedagogika, 12 pracowników prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika specjalna oraz 68 na kierunku psychologia). Studenci wypełniali ankiety oceny według nowego wzoru (w II semestrze). Uzyskano średnie oceny: 4,5 dla Wydziału, 4,27 dla Instytutu Pedagogiki, 4,72 dla Katedry Pedagogiki Wczesnoszkolnej i Mediów, 4,44 dla Katedry Pedagogiki Społecznej, oraz 4,57 dla Instytutu Psychologii. Wszyscy nauczyciele akademicy mają bezpośredni dostęp do ocen, które ich dotyczą, poprzez USOS.

W raportach z analizy wyników ankiety studenckiej przedstawiono wyniki cząstkowe dotyczące poszczególnych kryteriów oceny oraz porównano wyniki uzyskane przez grupy pracowników poszczególnych jednostek i przez grupy pracowników prowadzących różnego typu zajęcia. Wyniki ankiet zostały przekazane dyrektorom Instytutów oraz bezpośrednim przełożonym, którzy zobowiązani byli do przeprowadzenia rozmowy dotyczącej źródła ewentualnych problemów i sposobu ich eliminowania w przypadku, gdy wyniki odbiegały na niekorzyść od średniej dla danej formy zajęć, realizowanych w instytucie.

Raport zawierający wyniki ankiety studenckiej w formie zbiorczej opublikowano na stronie Wydziału. Wyniki uzyskane przez danego nauczyciela akademickiego stanowiły (po przeliczeniu na punkty) jedno z podstawowych kryteriów w przypadku aplikowania o podwyżkę oceną w kategorii „działalność dydaktyczna za rok 2014/15”. Zostały także uwzględnione w ocenie okresowej pracowników naukowo-dydaktycznych, przeprowadzonej w 2015 roku.

b. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

W pionie pedagogika przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych 19 osób, zarówno młodych pracowników zaczynających karierę wykładowcy, jak osób losowo wybranych. W Instytucie Psychologii przeprowadzono hospitacje zajęć 2 osób – młodych pracowników, którzy nie byli hospitowani w roku poprzednim. Wyniki zostały przekazane hospitowanym wraz zaleceniami pohospitacyjnymi. Oceny hospitowanych zajęć były pozytywne lub wyróżniające; w protokołach pohospitacyjnych zawarto konkretne wskazówki pozwalające nauczycielom akademickim na doskonalenie warsztatu pracy.

c. Zbiorcze wyniki oceny okresowej pracowników

W roku akademickim 2014/2015 miały miejsce oceny okresowe pracowników. W Instytucie Pedagogiki ocenie poddano 42 osoby, z czego 39 osób otrzymało ocenę pozytywną, 1 osoba ocenę warunkowo pozytywną, 2 osoby negatywną. W Katedrze Pedagogiki Wczesnoszkolnej i Mediów oceniono 18 osób, 17 otrzymało ocenę pozytywną a 1 warunkowo pozytywną. W Katedrze Pedagogiki Społecznej ocenie podlegało 15 osób; wszystkie otrzymały ocenę pozytywną. W Instytucie Psychologii ocenie podlegało 50 osób; 39 osób otrzymało ocenę pozytywną, 7 osób warunkowo pozytywną, 4 osoby negatywną.

d. Ocena spełnienia wymogów formalnych dotyczących kadry dydaktycznej

Instytut Pedagogiki i Instytut Psychologii posiadały minima kadrowe dla prowadzenia studiów; badania naukowe były prowadzone zgodnie z obszarami kształcenia.

4. Działania na rzecz zapewniania studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia w procesie uczenia się

a. Ocena wsparcia dla studentów i doktorantów

- Opieka naukowa odbywała się w ramach seminariów dyplomowych oraz działających na Wydziale studenckich kół naukowych oraz interdyscyplinarnego koła naukowego doktorantów, a także w ramach zajęć dydaktycznych poprzez pomoc i nadzór nad pracami badawczymi studentów.
- Na kierunku pedagogika/pedagogika specjalna studenci mieli wyznaczonych opiekunów lat z podziałem na specjalności. Na kierunku psychologia opiekę nad 1, 2 i 3 rokiem studiów sprawowali wyznaczeni opiekunowie; na 4. i 5. roku studiów opiekę sprawują promotorzy prac magisterskich Kierownik studiów doktoranckich sprawował opiekę nad studentami studiów III stopnia. Doktoranci mieli także zapewnione wsparcie naukowe i pomoc opiekuna naukowego/ promotora.
- Terminy odbywania konsultacji ustalane były z początkiem semestru i podane do wiadomości studentów poprzez umieszczenie na drzwiach pokoi asystenckich i w Internecie.

- Studenci mieli informację o dostępności pracowników administracyjnych, pracowników biblioteki wydziałowej i dydaktyków pełniących funkcje opiekunów specjalnych na stronach internetowych Instytutów i na stronie WPiPs.
- Studenci i doktoranci korzystali ze wszystkich przewidzianych regulaminem stypendiów.
- KZZJK organizują spotkania otwarte, na których studenci mogą zgłaszać swoje problemy.
- Godziny pracy dziekanatów uwzględniały - w ramach możliwości - tryb studiów (dla studiów niestacjonarnych – soboty, godziny popołudniowe). W końcu roku akad. 2014/15 przeprowadzono ocenę pracy dziekanatów przy pomocy uczelnianej ankiety. Wyniki tej ankiety, udostępnione społeczności akademickiej i zainteresowanym pracownikom w postaci raportu, stały się podstawą działań naprawczych.
- Biblioteka wydziałowa (wypożyczalnia i czytelnia) była czynna w soboty i w godzinach popołudniowych. Opiekunowie praktyk i programu Erasmus byli dostępni zgodnie z harmonogramem dyżurów.
- Stopień wykorzystania oferowanego wsparcia: Studenci i doktoranci wykorzystują zaoferowane im wsparcie i są z niego zadowoleni, o czym świadczą raporty dotyczące wsparcia, przygotowane przez studentów i doktorantów na zlecenie WZJK, w porozumieniu z samorządami: studentów i doktorantów.

b. Ocena zasobów materialnych wspierających kształcenie

- Wydział dysponował wystarczającą liczbą sal dydaktycznych, jednak niektóre sale ćwiczeniowe są zbyt małe w stosunku do wielkości grup ćwiczeniowych. Trzy sale wykładowe są wyposażone w rzutniki multimedialne; wykładowcy korzystają z projektorów będących w dyspozycji każdej z Katedr i Zakładów, a także studiów podyplomowych. Studenci mieli dostęp do komputerów poza godzinami zajęć. Studenci mieli dostęp do laboratorium psychologicznego a także stałą opiekę w osobie mgr M. Sieliwończyka.
- Podręczniki i skrypty były dostępne dla studentów w bibliotece wydziałowej oraz w czytelnii. W Instytucie Psychologii każdy wykładowca miał możliwość samodzielnego umieszczania materiałów do zajęć na własnej stronie internetowej. Pracownicy obu Instytutów mogą umieszczać materiały na uczelnianej platformie e-learningu Moodle. Praktykowane jest przesyłanie materiałów i informacji dla studentów drogą mailową - na skrzynki mailowe poszczególnych grup i lat studiów.
- Studenci mieli dostęp do dwóch specjalistycznych programów statystycznych: Statistica i SPSS – zarówno z komputerów US, jak i z komputerów domowych.
- Studenci mieli dostęp do internetowych baz danych i katalogów na Wydziale i z komputerów domowych. Wyposażenie biblioteki i czytelnii wydziałowej ocenić

można jako adekwatne w stosunku do potrzeb Wydziału. Biblioteka liczy około 80 tys. woluminów książek oraz 5 tys. woluminów czasopism. Warunki lokalowe biblioteki są dobre. Poprzez Internet użytkownicy biblioteki mają dostęp do źródeł elektronicznych dostępnych w sieci komputerowej UŚ.

- Na Wydziale działały 4 pracownie komputerowe: 2 dydaktyczne (razem 20 komputerów) oraz 2 internetowe (razem 16 komputerów). Dodatkowo przy Instytucie Psychologii działała pracownia komputerowa wykorzystywana dla celów dydaktycznych z 7. stanowiskami. Sprzęt komputerowy w pracowniach dydaktycznych był wymieniany w trakcie roku akad. 2014/15.
- Harmonogramy zajęć ustalane były z dbałością o możliwie najbardziej efektywne wykorzystanie czasu studentów i nauczycieli. W roku akad. 2014/15 nadal obowiązywały krótsze przerwy pomiędzy zajęciami, wprowadzone z inicjatywy studentów.

5. Gromadzenie i udostępnianie informacji o programach i procesie kształcenia

- a. Stan wdrożenia karty nauczyciela akademickiego: Wypełnianie kart zostało wstrzymane ze względu na to, że opracowywana jest jej nowa wersja.
- b. Publikowanie informacji o programach kształcenia

Programy kształcenia są dostępne w usosweb w kartach kierunków. Także sylabusy są dostępne w usosweb dla każdego zalogowanego użytkownika.

- c. Publikowanie informacji o organizacji procesu kształcenia

Informacje dotyczące organizacji procesu kształcenia są publikowane na stronach internetowych Instytutów i na stronie Wydziału i na bieżąco aktualizowane.

- d. Publikowanie informacji o działaniach w ramach SZJK

Na stronie Wydziału: <http://www.wpips.us.edu.pl/> publikowane są informacje na temat działań podejmowanych w ramach WSZJK: regulamin, harmonogram, raporty cząstkowe i roczne, a także zbiorcze wyniki ankiet oceny nauczycieli akademickich.

6. Dobre praktyki jednostki w zakresie jakości kształcenia

Przewodniczące KZJK i WZJK spotykały się regularnie, rozwiązując na bieżąco problemy związane z zapewnianiem jakości kształcenia na kierunkach.

Prace związane z zapewnianiem jakości kształcenia na studiach III stopnia oraz na studiach podyplomowych prowadzą odrębne, powołane przez Dziekana zespoły, dzięki czemu prace te mogą być prowadzone z uwzględnieniem specyfiki tych studiów.

Stały kontakt z samorządem studenckim, którego przedstawiciele wchodzi w skład

zespołów jakości kształcenia, zapewnia szybką i skuteczną wymianę informacji.

WZZJK zorganizował we wrześniu 2015 warsztat doskonalący umiejętności dydaktyczne dla młodych pracowników/ doktorantów.

przygotowała:

Dr hab. Irena Pilch
Pełnomocnik Dziekana Wydziału
Pedagogiki i Psychologii
ds. Jakości Kształcenia

Katowice, 07.12.2015