

**Kryteria przyznawania stypendium dla najlepszych doktorantów
na studiach III stopnia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii
Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
w roku akademickim 2014/2015**

I. STYPENDIUM DLA STUDENTÓW I ROKU

Stypendium dla najlepszych doktorantów na pierwszym roku studiów przysługuje doktorantowi, który osiągnął **bardzo dobre** wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

II. STYPENDIUM DLA STUDENTÓW II-IV ROKU

Stypendium dla najlepszych doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów przysługuje doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:

- 1. Zaliczył rok studiów w terminie do 30 września** (*i uzyskał zaliczenia w I terminie*).
- 2. Uzyskał średnią ocen z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich nie niższą niż 4,5** (*doktorant uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich*);
- 3. Wykazał się postępami w pracy naukowej** (*udokumentowana aktywność naukowa – zgodnie z załącznikiem nr 1*)
 - 3.1. Publikacje recenzowane** (opublikowane lub przyjęte do druku).
 - 3.2. Publikacje nierecenzowane, referaty na konferencjach, staże naukowe.**
- 4. Wykazał się postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej**
Pozytywna opinia promotora lub opiekuna naukowego wraz z oceną na skali 2-5. Ocena 2 oznacza brak postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, co wyklucza możliwość otrzymywania stypendium za wyniki w nauce. Liczba uzyskanych punktów jest równa ocenie.
- 5. Zrealizował zajęcia dydaktyczne.**
Potwierdzenie przez opiekuna naukowego zrealizowania zajęć dydaktycznych przez doktoranta (doktorant ubiegający się o stypendium powinien wykazać się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej).

III. Rodzaj i zakres dokumentacji potwierdzającej osiągnięcia doktoranta ubiegającego się o stypendium:

- a) dla studentów I roku stypendium będzie przyznawane według pozycji na punktowej liście rankingowej w postępowaniu rekrutacyjnym,
- b) dla studentów II, III i IV roku wymagana jest kopia sprawozdania z działalności naukowej i dydaktycznej zawierająca:
 - zaliczenie roku akademickiego w terminie do 30 września;
 - oceny z egzaminów;
 - ocenę postępów w pracy naukowej;
 - ocenę opiekuna naukowego (promotora) o postępach doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

Załącznik nr 1

- potwierdzenie przez opiekuna naukowego (promotora) zrealizowania przez doktoranta zajęć dydaktycznych i ich ocena.

Sprawozdanie z udokumentowanej aktywności naukowej – punktacja

AKTYWNOŚĆ NAUKOWA RECENZOWANA (część A)

| 1. PUBLIKACJE RECENZOWANE | |
|---|--|
| 1.a. Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym z listy filadelfijskiego <i>Instytutu Informacji Naukowej</i> (należy wskazać pozycję w aktualnym rejestrze) ¹ | zgodnie z punktacją na liście ¹ |
| 1.b. Publikacja w innym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym lub czasopiśmie polskim umieszczonym na liście ministerialnej (należy wskazać pozycję w aktualnym rejestrze) ¹ | zgodnie z punktacją na liście ¹ |
| 1.c. Inne zwarte recenzowane wydawnictwa w j. angielskim z konferencji międzynarodowej cyklicznej | 3 |
| 1.d. Publikacja w j. angielskim w innym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym | 6 |
| 1.e. Publikacja w j. angielskim w innym recenzowanym czasopiśmie polskim o zasięgu co najmniej krajowym | 3 |
| 1.f. Publikacje naukowe w innym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym o zasięgu co najmniej krajowym, w języku etnicznym innym niż polski | 2 |
| 1.g. Publikacje naukowe w innych czasopismach recenzowanych, w języku polskim | 1 |
| 2. MONOGRAFIE NAUKOWE, PODRĘCZNIKI AKADEMICKIE | |
| 2.a. Autorstwo monografii w języku angielskim | 24 |
| 2.a.1. Autorstwo podręcznika akademickiego w języku angielskim | 20 |
| 2.b. Autorstwo rozdziału w monografii w języku angielskim (opublikowane za granicą) | 12 |
| 2.b.1. Autorstwo rozdziału w podręczniku akademickim w języku angielskim (opublikowane za granicą) | 10 |
| 2.b.2. Autorstwo rozdziału w pracy zbiorowej w języku angielskim (np. recenzowane materiały pokonferencyjne opublikowane za granicą) | 6 |
| 2.c. Autorstwo monografii w języku polskim lub innym języku nieangielskim | 20 |
| 2.c.1. Autorstwo podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym języku nieangielskim | 15 |
| 2.d. Autorstwo rozdziału w monografii zbiorowej w języku polskim lub innym nieangielskim (1 arkusz wyd) | 3 |
| 2.d.1. Autorstwo rozdziału w podręczniku akademickim zbiorowym w języku polskim, angielskim lub innym (opublikowane w Polsce) (1 arkusz wyd.) | 4 |
| 2.d.2. Opracowania haseł słowników lub encyklopedii (minimum 0,5 aa) | 1 |
| 2.e. Redakcja recenzowanej monografii zbiorowej, zbiorowego podręcznika akademickiego lub recenzowanej rejestracji dźwiękowej i wizualnej na płytach CD i DVD | 3 |
| 2.e.1. Redagowanie recenzowanego czasopisma naukowego lub serii wydawniczej, opublikowanej drukiem lub w formie elektronicznej (punktowany jest każdy rok wydawania w okresie sprawozdawczym) | 3 |
| 2.f. Autorstwo podręczników szkolnych, opracowań metodycznych | 1 |
| 3. STOPNIE NAUKOWE, AWANSE | |
| 3.a. Otwarcie przewodu doktorskiego, dla doktoranta | 4 |

RAZEM część A: (100% całkowitej liczby punktów uzyskanych za recenzowaną aktywność naukową) =

¹ Wykaz wybranych czasopism wraz z liczbą punktów za umieszczoną w nich publikację naukową http://www.nauka.gov.pl/mn/_gAllery/32/66/32664/20071119_Wykaz_czasopism.pdf

Załącznik nr 1

AKTYWNOŚĆ NAUKOWA NIERECENZOWANA (część B)

| 1. PUBLIKACJE INNE | |
|--|--------------------|
| 1.a. Artykuły naukowe nierecenzowane w języku obcym (np. umieszczone w materiałach pokonferencyjnych) | 1,5 |
| 1.b. Artykuły naukowe nierecenzowane w języku polskim | 0,25 |
| 1.c. Artykuły popularnonaukowe w języku obcym | 0,25 |
| 1.d. Artykuły popularnonaukowe w języku polskim | 0,125 |
| 1.e. Autorstwo książki popularnonaukowej w języku obcym | 2 |
| 1.f. Autorstwo książki popularnonaukowej w języku polskim | 1 |
| 2. UDZIAŁ W KONFERENCJACH* | |
| 3.a. Aktywny udział w konferencji naukowej o zasięgu ogólnopolskim lub międzynarodowym, gdy obrady odbywają się w języku polskim (wykład, referat, plakat, warsztat) zorganizowanej przez uczelnię wyższą (kat. A, B) lub stowarzyszenie posiadające w statucie zapis o rozwijaniu nauki i badań (np. Polskie Towarzystwo Psychologiczne, Towarzystwo Pedagogiczne, Polskie Towarzystwo Lekarskie lub inne – w przypadku stowarzyszeń należy to udokumentować) | 3 |
| 3.b. Aktywny udział w konferencji międzynarodowej organizowanej w języku kongresowym (wykład, referat, plakat, warsztat) zorganizowanej przez uczelnię wyższą lub stowarzyszenie posiadające zapis w statucie o rozwijaniu nauki i badań | 5 |
| 3.c. Aktywny udział w konferencji międzynarodowej organizowanej w języku innym niż kongresowy (wykład, referat, plakat, warsztat) zorganizowanej przez uczelnię wyższą lub stowarzyszenie posiadające zapis w statucie o rozwijaniu nauki i badań | 1 |
| 4. UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH W TRAKCIE REALIZACJI | |
| 4.a. Zgłoszenie samodzielnego projektu badawczego do Min. Nauki i Szkol. Wyższego lub programu międzynarodowego | 5 |
| 4.b. Projekty badawcze ministerialne (NCN), międzynarodowe w trakcie realizacji - uczestnictwo w projekcie badawczym | 5 |
| 4.c. Uzyskanie grantu na badania własne (uzyskanie finansowania projektu badawczego z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych w wewnętrznym Wydziałowym trybie konkursowym) | 8 |
| 4.b.1 Kierowanie samodzielnym projektem badawczym (np. NCN) | 25 |
| 5. INNA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWO-BADAWCZA | |
| 5.a Krótki staż naukowy - do 1 miesiąca / Krótki staż naukowy - do 2 miesięcy / Staż powyżej 3 miesięcy | 0,5 / 1 / 2 |
| 5.b. Aktywna działalność w doktoranckim kole naukowym (np. organizacja wydarzenia naukowego na Wydziale) | 2 |
| 5.c. Prestiżowe stypendium (np. ministerialne) | 4 |

*Zasięg konferencji – ogólnopolski, międzynarodowy – określa podmiot organizacyjny.

W punktacji uwzględnione są jedynie konferencje organizowane przez państwowe uczelnie wyższe lub wydziały posiadające uprawnienia akademickie oraz stowarzyszenia posiadające w statucie zapis o rozwijaniu nauki i badań naukowych (należy to udokumentować).

RAZEM część B: (25% całkowitej liczby punktów uzyskanych za nierecenzowaną aktywność naukową) =

OGÓLNA SUMA PUNKTÓW: (100% część A + 25% część B) =

Załącznik nr 1

Podpis Opiekuna Naukowego weryfikujący punktację

Podpis Doktoranta

OCENA POSTĘPÓW W PRACY NAUKOWEJ WG SKALI 5-2 (bdb-ndst)

| OGÓLNA PUNKTACJA: PUBLIKACJE RECENZOWANE (100% punktacji) i NIERECENZOWANE (25% punktacji) | |
|---|-------------------------|
| 12 pkt i więcej | = 5,0 (bdb) |
| 9-11,99 pkt | = 4,5 (db plus) |
| 6-8,99 pkt | = 4,0 (db) |
| 3-5,99 pkt | = 3,5 (dst plus) |
| 1-2,99 pkt | = 3,0 (dst) |
| poniżej 1 pkt | = 2,0 (ndst) |